

PROGRAMA DE FORMACIÓN PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ACCIÓN HUMANITARIA

AÑO 2010

Programa de Cooperación Internacional

Obra Social Fundación "la Caixa"

Con la colaboración del IECAH

Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria

EVALUACIÓN GLOBAL DEL PROGRAMA ANUAL 2010

1. Presentación y antecedentes

En el año 2001, la Fundación "la Caixa" e IECAH iniciaron un conjunto de actividades tendentes a mejorar la calidad de la acción humanitaria. Estos primeros esfuerzos culminaron con un Seminario en la Universidad Internacional Menéndez Pelayo de Santander en el verano de 2002; este sirvió para dar a conocer a la comunidad humanitaria de nuestro país algunas de las iniciativas de transparencia, evaluación y rendición de cuentas en un sector que, como el humanitario, necesita aumentar cada día la confianza que en él deposita la población.

Fruto de aquella experiencia, se iniciaron en el año 2003 un conjunto de actuaciones formativas específicas en esta materia tales como un **seminario sobre "Evaluación, rendición de cuentas y buenas prácticas en la acción humanitaria"** (Barcelona, 2003); **cursos de "Evaluación de la acción humanitaria"** (Madrid y Barcelona, 2004-2009) y **cursos de "Gestión del Ciclo del Proyecto en la Acción Humanitaria"** (varias ciudades españolas y San Salvador 2005-2009).

Paralelamente, esta colaboración desembocó en la elaboración del *Manual de Gestión del Ciclo del Proyecto en acción humanitaria*. Comenzado en 2004, se publicó en el año 2005. En su elaboración participaron diversas ONG humanitarias así como la AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo). Cabe destacar que su edición en castellano y catalán supuso un rotundo éxito entre los profesionales y voluntarios del sector, al llenar un hueco en las publicaciones en la materia en nuestro país y en los de habla castellana en general. Este éxito llevó a reeditararlo en 2007 en formato CD-ROM para facilitar su distribución y uso entre las organizaciones humanitarias. Todas estas actividades formativas y publicaciones se fueron agrupando y dieron lugar al "Programa de formación para la mejora de la calidad de la acción humanitaria" que se ha ido convirtiendo en la seña de identidad de la colaboración entre la Fundación "la Caixa" y el IECAH.

En el año 2010 el programa ha seguido ofertando de modo coherente diversas acciones formativas con el mismo objetivo de la **mejora de la calidad de la acción humanitaria**. Dentro de él, se organizaron nuevas ediciones del seminario sobre "Gestión de riesgos de

desastres: prevención, mitigación y preparación" Sevilla) además de los cursos de "Gestión del ciclo del proyecto en la acción humanitaria" (Pamplona y Madrid) y de "Evaluación de la acción humanitaria" (Barcelona).

A lo largo de este año se inauguró un nuevo bloque del programa con la puesta en marcha del **Curso virtual de evaluación y gestión de la calidad de la acción humanitaria**, con la participación de trabajadores humanitarios del ámbito hispanófono en sede y en terreno.

Presentamos a continuación una evaluación del conjunto de la actividad formativa del programa con algunas sugerencias para las próximas actividades. Consideramos que **el programa en su conjunto ha sido un éxito, los cursos se han desarrollado con total normalidad y de ellos y de su evaluación pueden extraerse propuestas de mejora**. El impacto sobre el mundo de la cooperación sigue siendo grande y estamos convencidos de que el programa ocupa un lugar relevante, de referencia, y bien valorado en el sector.

2. Acciones formativas durante el año 2010

A lo largo del año se desarrollaron varios tipos de cursos: 2 cursos de "**Gestión del Ciclo del Proyecto (GCP) en la acción humanitaria**", un curso de "**Evaluación de la acción humanitaria**", un seminario de especialización sobre "**Gestión de riesgos: prevención, mitigación y preparación ante desastres**" y dos ediciones del "**Curso virtual de evaluación y gestión de la calidad de la acción humanitaria**".

El programa en su conjunto fue ofertado a través de un folleto específico que trataba de dar coherencia al conjunto de las acciones e insertarlas dentro del conjunto de actuaciones de la Obra Social "la Caixa" en materia de cooperación internacional. La edición de ese folleto ha sido muy positiva y ha contribuido a la visibilidad del programa.

Contando con el apoyo de organizaciones locales, se organizaron dos cursos de "**Gestión del Ciclo del Proyecto en la acción humanitaria**" en España, en base al manual publicado en 2005. En Pamplona con IPES (21-23 de abril) y en Madrid (29 y 30 de noviembre y 1 de diciembre). Este curso, de carácter introductorio, está destinado tanto a trabajadores de ONG humanitarias, como a estudiantes y profesionales interesados en la cooperación, y pretende familiarizar al participante con los conceptos básicos de la planificación, gestión y evaluación en materia humanitaria.

También se organizó un curso de "**Evaluación de la acción humanitaria**" en Barcelona (CaixaForum, 15-18 de junio). Este curso de especialización, sigue teniendo una gran demanda y aparece como una referencia en el sector, va dirigido a personas con experiencia en cooperación y en el ámbito humanitario, así como a personas con experiencia en evaluación en otros sectores, de modo que para el mismo se lleva a cabo un proceso de selección de los participantes para garantizar un nivel óptimo.

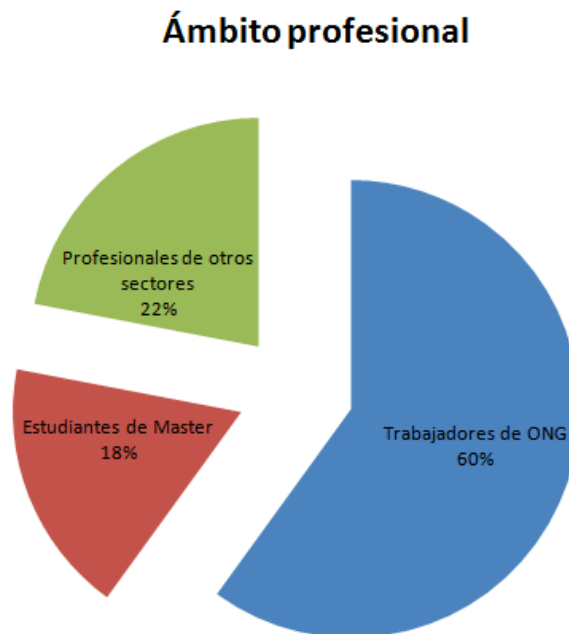
Se organizó un seminario sobre "**Gestión de riesgos: prevención, mitigación y preparación ante desastres**" en colaboración con la ONG APY Solidaridad en Sevilla (21-22 de octubre). Este seminario especializado ofrece una panorámica de las buenas prácticas en la materia y de las tendencias existentes en los organismos humanitarios y de desarrollo. Su planteamiento gira en torno a la **Guía práctica de reducción de riesgo de desastres para organizaciones humanitarias y de desarrollo** editado por la Obra Social "la Caixa" en

colaboración con el IECAH.

Las dos ediciones del **Curso virtual de evaluación y gestión de la calidad de la acción humanitaria** se desarrollaron en la plataforma de educación virtual "cursosiecah.es". Supusieron una innovación muy valorada en el sector y han permitido, además, contar con los materiales ya preparados y con la experiencia en tutoría, organización de cursos virtuales,... adquirida para posteriores ediciones.

3. Participantes

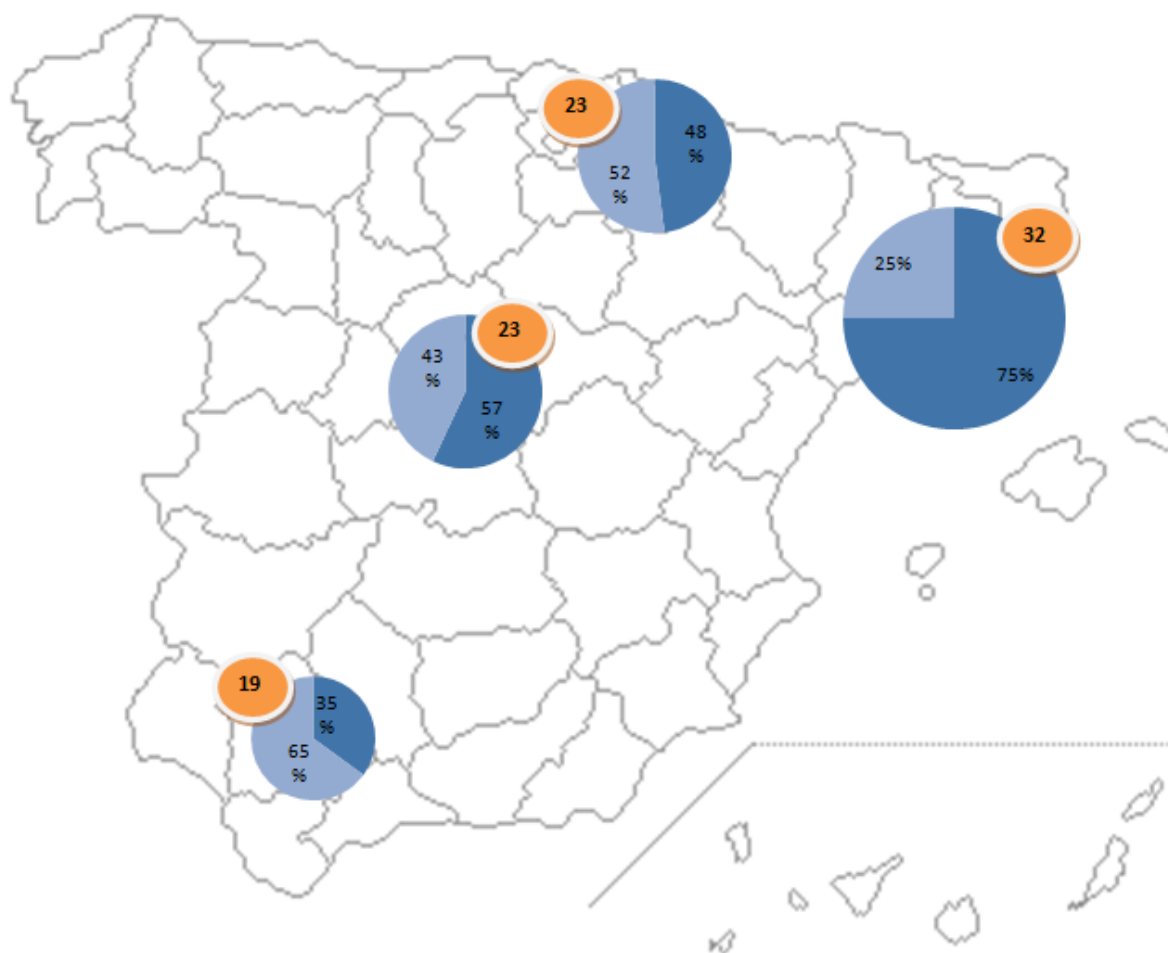
A lo largo de las cuatro ediciones de los cursos presenciales de 2010, han participado 97 personas de ámbitos profesionales variados (ver gráfica).



Se puede observar que la mayor parte de los participantes trabajan en ONG españolas y, en general, directamente en el ámbito humanitario. El resto del público se divide entre estudiantes de máster que buscan prepararse para trabajar en el ámbito humanitario y otros profesionales (consultores o profesionales de otros ámbitos con interés por los temas humanitarios).

La diversidad también se puede observar desde el punto geográfico, ya que todos los cursos han conseguido atraer a gente de zonas diferentes al lugar de celebración del curso. La siguiente gráfica muestra ese aspecto los con el número total de participantes. La movilidad de los participantes para seguir nuestros cursos da cierta riqueza a los cursos y es, desde luego, una muestra de la demanda y de las expectativas que genera el programa en el conjunto del territorio.

Diversidad geográfica de los participantes



Procedencia de los participantes: ■ Misma Comunidad Autónoma

■ Otra Comunidad Autónoma

Número de participantes:

32

Las dos ediciones del curso virtual reunieron a 80 personas, todos profesionales del sector de la acción humanitaria y/o de la cooperación para el desarrollo. En la siguiente gráfica, se refleja el número de participantes por países para las dos ediciones del curso virtual. Si bien la mayoría residía en España (60 de un total de 80), un cuarto de los participantes siguió el curso desde una gran variedad de países de América Latina, África y Asia. El reflejo de esta variedad, posiblemente disminuido por el hecho de que parte de los expatriados pusieron una dirección de referencia en España, es un gran logro para las primeras ediciones. Si se potencian las redes de difusiones en entidades del terreno y en espacios de difusión en la Red se podría lograr, sin duda, una repartición aun más diversa para las siguientes ediciones.

4. Evaluación de los cursos

El programa se ha ido desarrollando durante el año sin ninguna incidencia reseñable. Obviamente cada curso, la convocatoria, la relación con las entidades colaboradoras, la selección de los y las participantes, etc. generaron sus pequeñas incidencias y aprendizajes tal y como viene reseñado en los informes de cada curso. Incluimos pues aquí solo las cuestiones más generales.

4.1. Resumen de las encuestas

Al finalizar cada curso se solicitó a los participantes que respondieran a un formulario de evaluación sobre distintos aspectos del curso. En base a las respuestas, se entregó a la Obra Social “la Caixa” un informe de evaluación de cada curso. En este documento queremos estudiar cuáles han sido las dinámicas y tendencias a lo largo del año.

En el formulario de evaluación hay dos partes, una de cuestiones cerradas -más cuantitativa- y otra de preguntas abiertas más cualitativa. En la parte de cuestiones cerradas se valoraron diferentes aspectos:

- Logro de objetivos;
- Satisfacción de expectativas;
- Relevancia para la actividad profesional;
- Ritmo y equilibrio del curso;

-Calidad de los materiales;

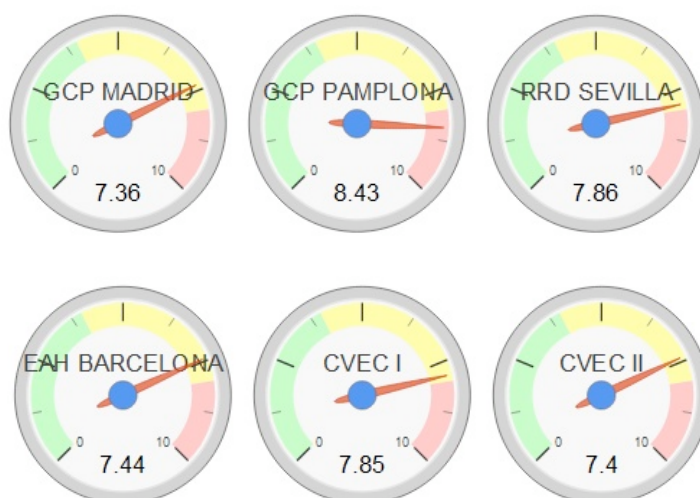
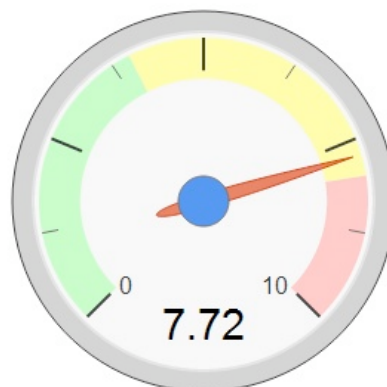
-Evaluación del equipo de formadores.

Vamos a ver a continuación cuáles han sido las impresiones generales para cada uno de estos criterios.

4.2. Valoración global

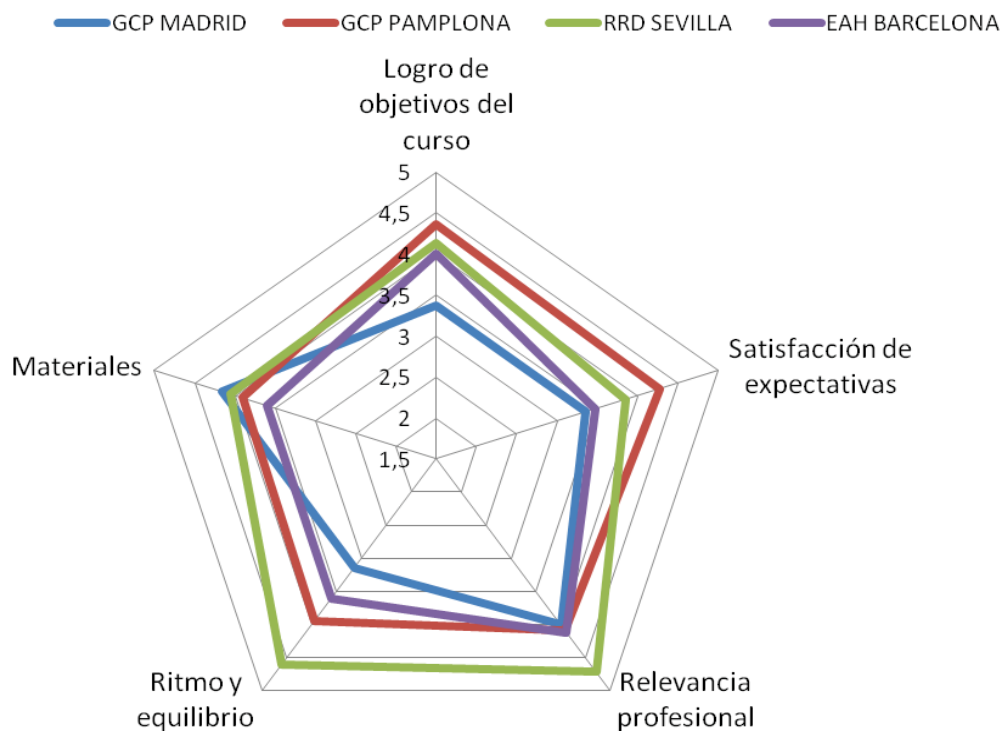
Para cada curso, se pidió a los participantes una valoración global en una escala de 0 a 10. Cruzando estas notas se llega a una media de **7,72** para los seis cursos organizados en el 2010. Esta cifra sigue en niveles parecidos a los años anteriores (7,92 en el 2009).

No hay una gran variación de los resultados generales de cada curso y se sitúan todos en buenos niveles.

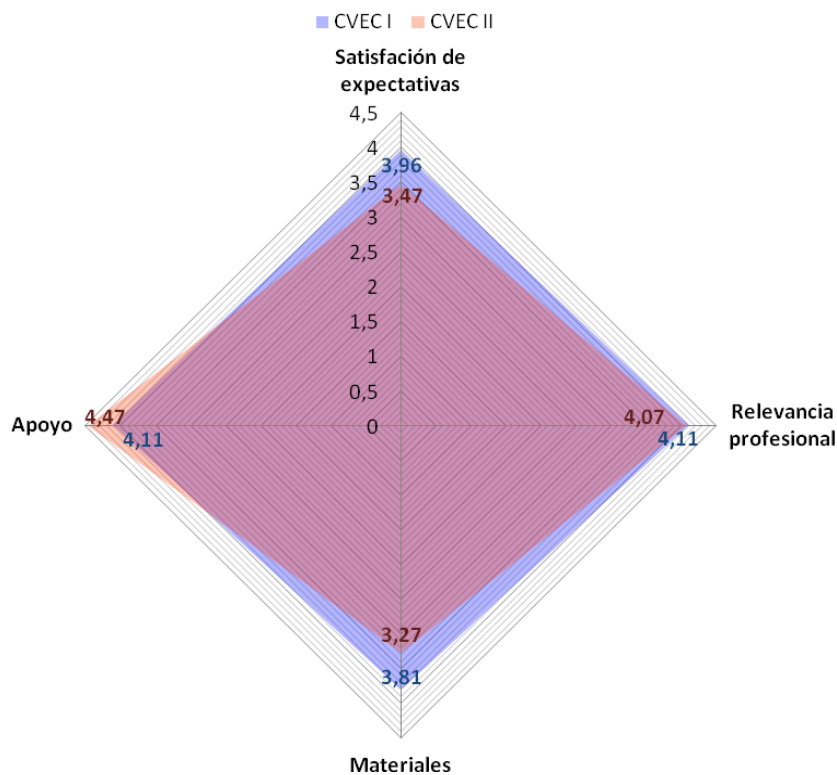


Indicadores principales

Cursos presenciales



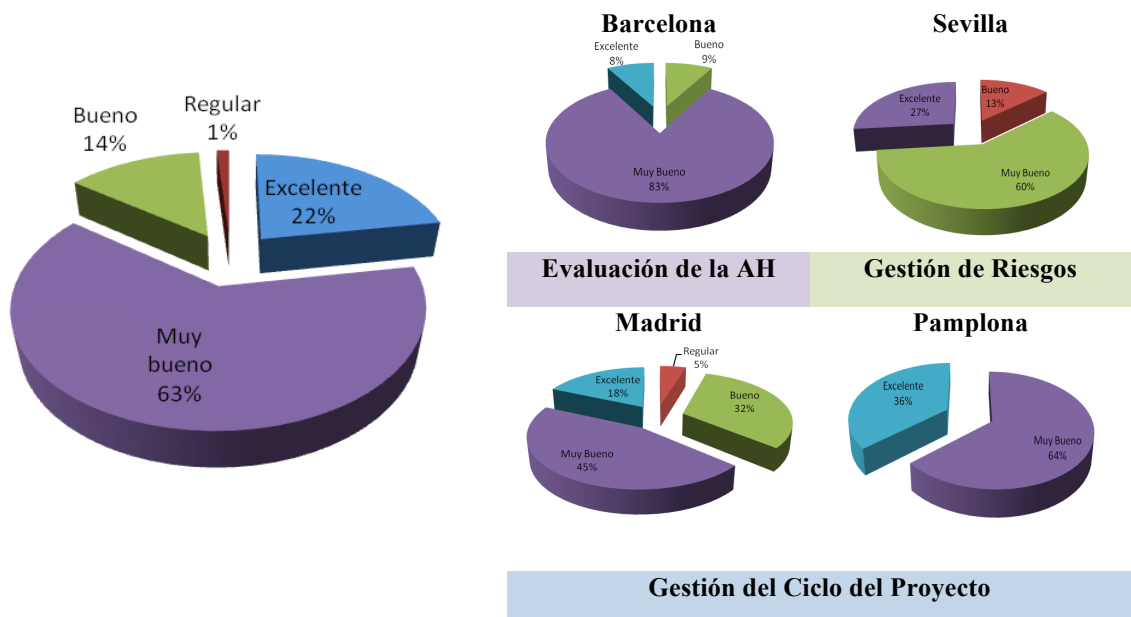
Cursos virtuales*



*Para las primeras ediciones de este curso, se han privilegiado los comentarios sobre la plataforma y los materiales. Asimismo, los aspectos relacionados con el logro de los objetivos no se han registrado de manera numérica.

4.3. Resultados por categoría

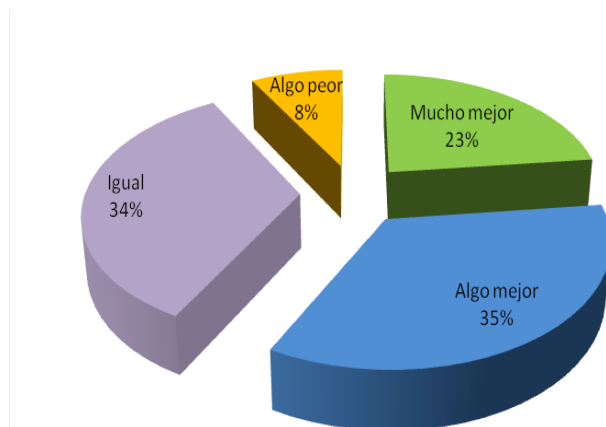
LOGRO DE OBJETIVOS



En general los cursos se perciben como bien equilibrados entre los aportes teóricos y la puesta en práctica garantizada por los numerosos ejercicios y los estudios de caso. Asimismo la suma de excelentes y muy buenos suma en general cerca de 85%.

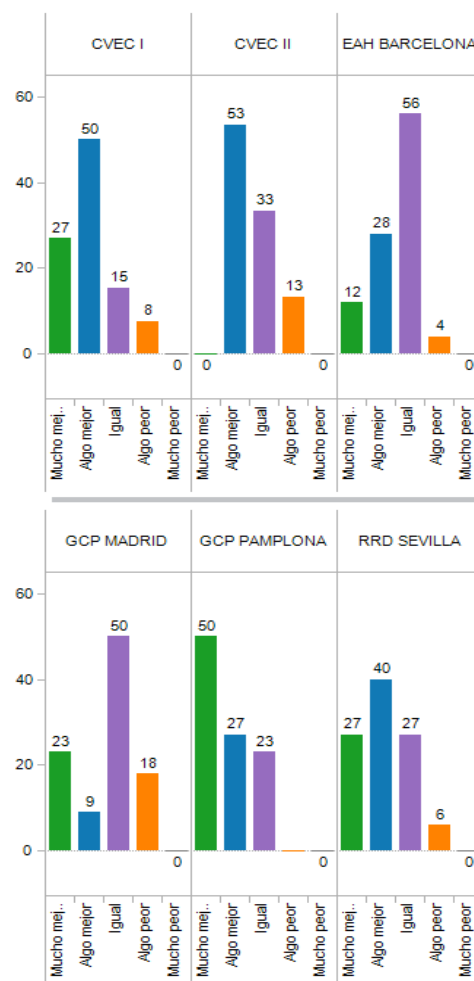
El aspecto más criticado a lo largo de todos los cursos sigue siendo la falta de tiempo que impide profundizar más en los contenidos.

SATISFACCIÓN DE EXPECTATIVAS



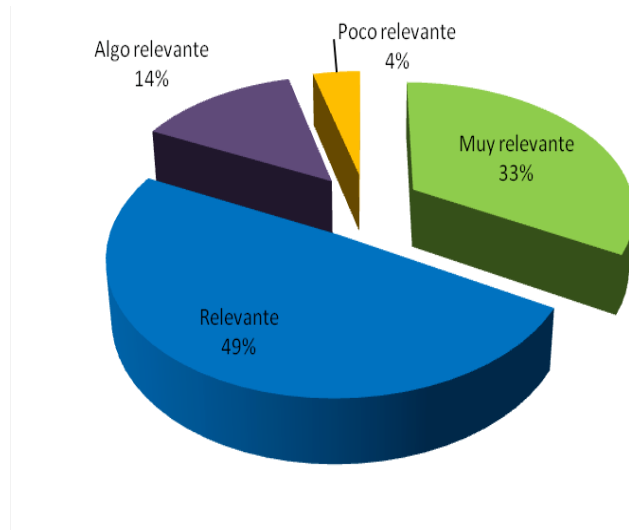
En general, los participantes han quedado muy satisfechos con los cursos impartidos. Más de la mitad de los participantes comentan que el curso en su totalidad les resultó más satisfactorio de lo esperado (un 58%). Los puntos que los participantes han señalado como los más útiles tienen que ver en general con el dinamismo del curso y la variedad de los enfoques utilizados (estudios de caso, sesiones teóricas, trabajo en grupos...).

En algunos casos, especialmente en el caso del curso introductorio organizado en Madrid, se ve que alguna parte del público esperaba un nivel más avanzado. Este dato nos obliga a seguir cuidando cuanto más sea posible la homogeneidad del público para poder responder lo mejor posible a la variedad de expectativas



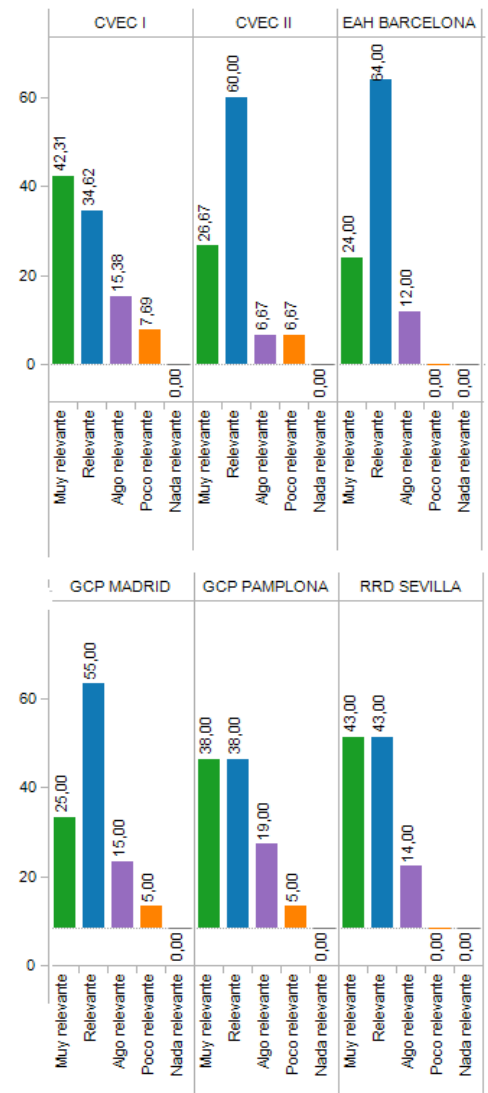


RELEVANCIA PROFESIONAL



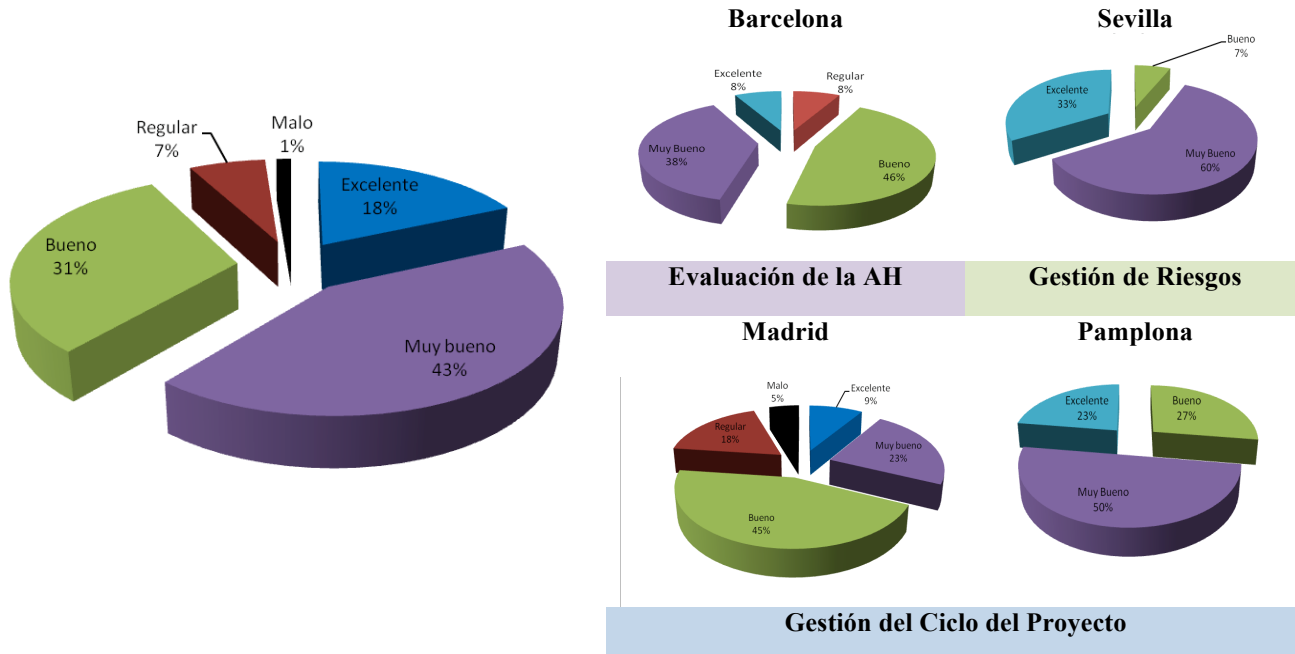
En este apartado se valora las posibilidades de aplicación real que los contenidos del curso podrán tener. El nivel de satisfacción respecto a la pregunta depende, en gran medida, del perfil profesional de los participantes. Asimismo, fue en las ediciones de los cursos de GCP donde se registraron los niveles más bajos en las respuestas a esta pregunta, ya que al tratarse de cursos introductorios, el público era más variado. En los cursos especializados (evaluación y RRD) la selección previa más estricta ha garantizado el alto nivel de los participantes así como su vinculación con el ámbito humanitario.

En el caso del curso virtual, la participación de personas trabajando en acciones de desarrollo explica gran parte de los matices expresados en cuanto a la relevancia del curso tal y como lo reflejan los comentarios.





RITMO Y EQUILIBRIO

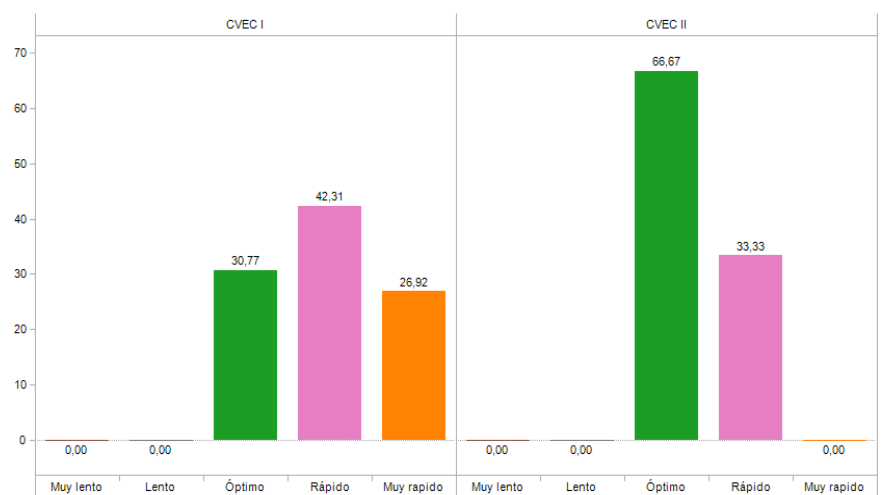


Según la mayoría los participantes (un 74%), la estructuración y el ritmo del curso en cuanto a temática, alternancia de ponentes y distribución de tiempos, ha sido buena o muy buena. A pesar de estar contentos con los cursos, para muchos alumnos han resultado demasiado intensos, por lo que han pedido (es algo que ha pasado en todas las ediciones) alargar la duración y/o estudiar otros horarios.

Cursos virtuales

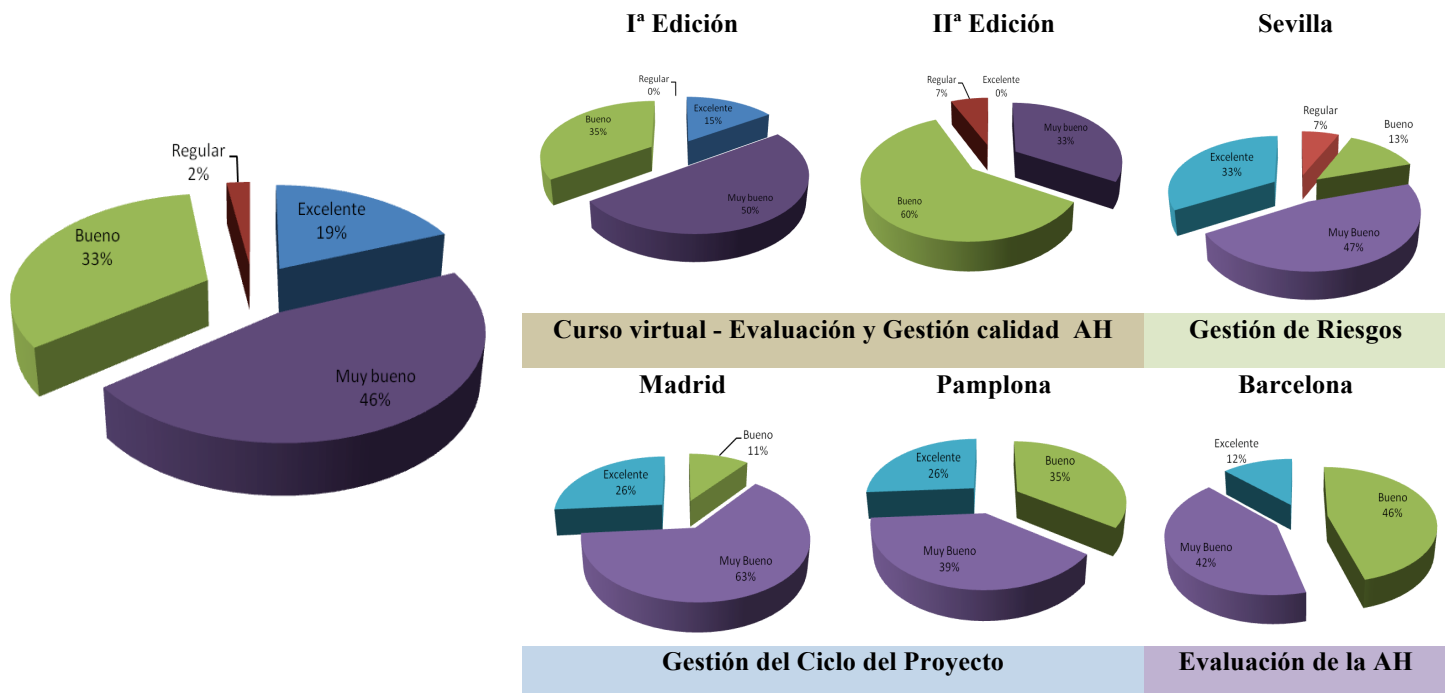
En el caso de los cursos virtuales, se registró con más detalle la percepción sobre el ritmo.

A los largo de las dos ediciones, ningún participante calificó el ritmo de lento o muy lento pero sí un porcentaje significativo lo calificó de rápido o muy rápido. Es el caso de la mayoría de los participantes en la primera edición (un 68%), pero se ve una gran mejora si se compara con la segunda edición en la cual un 66% de los participantes ven el ritmo como optimo. Esta tendencia muestra la pertinencia de los ajustes menores operados entre las dos ediciones y el mejor "rodaje" del equipo pedagógico en la segunda edición.





CALIDAD DE LOS MATERIALES



El *Manual de gestión del ciclo del proyecto en la acción humanitaria* se distribuyó en todos los cursos a cada participante y recibió comentarios muy positivos respecto a su calidad y utilidad. Según una gran mayoría de los participantes, es el complemento ideal del curso, ya que permite profundizar a posteriori en los numerosos temas tratados a lo largo de la formación. La versión del manual en formato CD-ROM ha recibido una buena acogida pero se sigue añorando la versión en papel de este instrumento para poder utilizarlo con más facilidad.

Todos los participantes del seminario de especialización y del curso de Evaluación recibieron una copia de la **Guía práctica de reducción de riesgo de desastres para organizaciones humanitarias y de desarrollo** publicada en el año 2009 por la Obra Social.

Varios participantes mencionan la posibilidad de tener impresas las soluciones de los ejercicios del caso práctico así como ejemplos de documentos de proyectos.

En el caso del curso virtual, la valoración de los materiales es una cuestión de gran importancia ya que representan una parte esencial del aprendizaje. Las valoraciones son, en general, muy buenas aunque en algunos casos, se pide la mejora de algunas gráficas cuya lectura pueda resultar difícil. También se señaló como punto positivo la utilización de videos cortos para presentar las opiniones de determinados profesionales del sector.

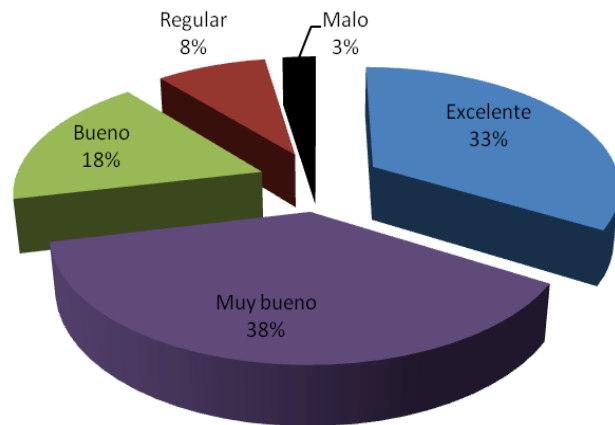


EQUIPO FORMADOR

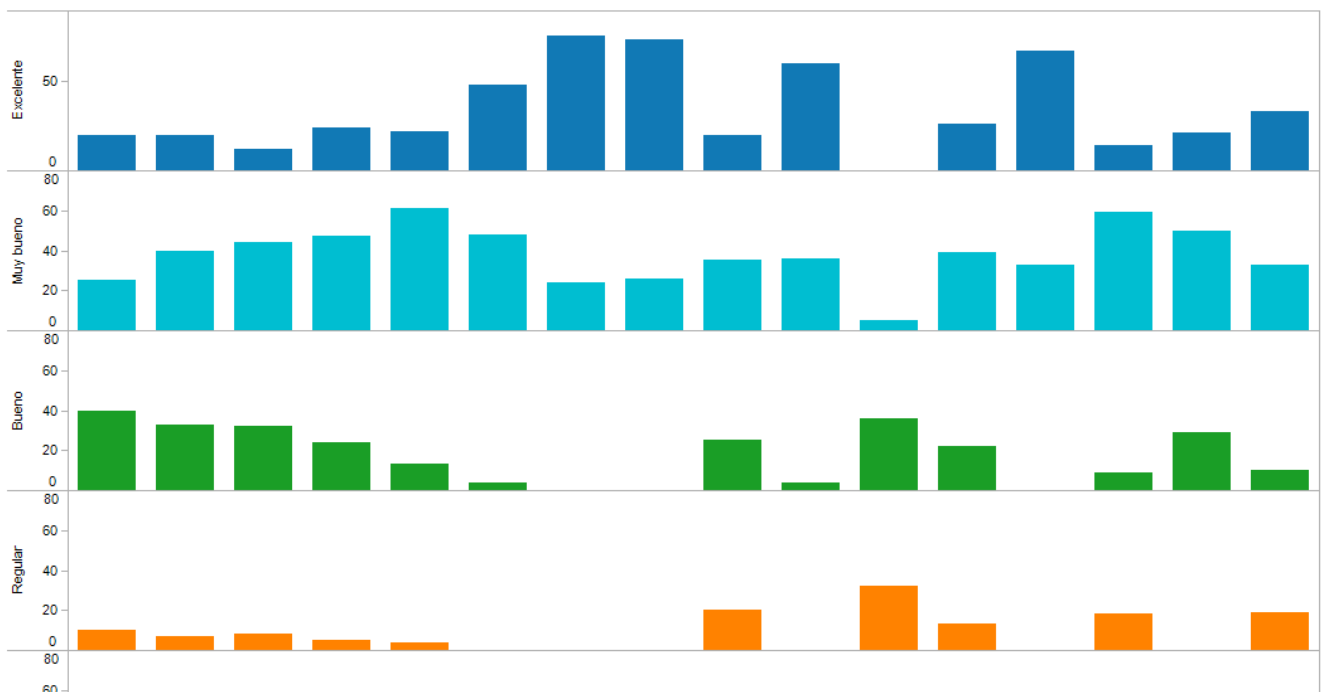
El contenido docente de los cursos ha sido impartido en una gran parte por Francisco Rey (coautor del *Manual de gestión del ciclo del proyecto*) e investigadores del Instituto (Pilar Cirugeda, Camille Nussbaum, Irene Arcas, Alicia Pérez y Nuria Escalante). También participaron profesionales de organizaciones humanitarias de referencia. En el caso del curso de EAH, se contó con la participación de Judith Herrera, consultora y colaboradora del IECAH o Jacobo Ocharán y en Pamplona con Raúl Ecay Torres, Coordinador del Equipo de respuesta ante desastres de la Cruz Roja Española en materia de Telecomunicaciones.. En el caso del Seminarios de Gestión de riesgos: prevención, mitigación y preparación ante desastres” las sesiones fueron impartidas en gran parte por Jacobo Ocharan de Oxfam América, autor del manual sobre esta especialidad.

En general, se ha valorado de manera muy positiva a los formadores por su alto nivel de experiencia, sus habilidades comunicativas y/o su empatía con los alumnos.

Se criticaron, a veces, las prisas que tuvieron algunos ponentes y, en algunos casos muy concretos, la falta de claridad de algunos. El hecho de incorporar muchos facilitadores en un solo curso ha podido, en el caso del curso de Madrid, complicar la coordinación entre los mismos lo cual se refleja en los comentarios.



En el siguiente gráfico podemos ver la constancia de los niveles de satisfacción a lo largo de las sesiones impartidas (se recoge, para cada facilitador en un curso,, el porcentaje de las valoraciones expresadas como "Excelente", "Muy bueno", "Bueno", "Regular" y "Malo").



5. Plataforma y contenidos en línea

Es el primer año que se utilizó la plataforma cursosiecah.es para organizar dos ediciones de un nuevo componente del programa. Asimismo se ha dado mucha importancia a las posibles retroalimentaciones de los participantes para valorar su experiencia en el uso de la herramienta.

La mayoría de los comentarios se refiere a la calidad de la plataforma y a su facilidad de uso. A la hora de identificar posibles mejoras de la plataforma, se citaron varias veces la puesta en marcha de espacios para intercambiar mensajes instantáneos (chat) y el envío de mensajes automáticos cuando se produce alguna actividad en el foro. Estas opciones no se han implementado en las primeras ediciones para no poner en peligro el rodaje de la plataforma y su estabilidad pero pueden ser factibles del punto de vista técnico en próximas ediciones.

La organización del trabajo se valoró positivamente sobre todo por la utilización de un mismo caso práctico a lo largo de las 5 semanas de estudio. El punto más comentado ha sido la organización de las tareas en grupos que se ha visto complicado, en algunos casos, por la desigual movilización de los participantes de ciertos grupos. También se apuntó la posibilidad de tener una retroalimentación más personalizada para todos los trabajos.

En cuanto a los contenidos, los comentarios hacen referencia a la buena calidad de los mismos y la posibilidad de seguirlos en su versión en línea (con videos y animaciones) y/o en documento fácil de imprimir (PDF).

Las valoraciones son muy positivas para estas dos primeras ediciones y nos animan a utilizar esta buena base para seguir desarrollando la plataforma y los contenidos disponibles.